

Scholiefusie

Op 28 mei 2021 ontving u als ouder(s) het bericht dat **de medezeggenschapsraad (MR) van basisschool Dr. Ariëns en de MR van basisschool Holthuizen** hebben **ingestemd met de fusie van beide scholen**. Zoals toegezegd volgt in deze Fusie nieuwsbrief een toelichting en terugkoppeling van de instemmingsbesluiten en de resultaten van de ouderraadpleging (ouderenquête en de panelgesprekken).

Procedure

De communicatie met de MR's over het plan voor de fusie vond plaats zoals dat is voorgeschreven in de Wet medezeggenschap op Scholen (WMS). Als MR's zijn we in een vroeg stadium betrokken bij de plannen door Stichting Keender en door de medewerkers van BMC die dit fusie(onderzoeks)proces begeleiden. BMC is een adviesbureau.

Ook tijdens het proces is er continue communicatie vanuit BMC naar de MR's geweest en konden de MR's met vragen of aandachtspunten terecht bij BMC/ Stichting Keender.

Voordat er een definitief besluit mag worden genomen over de fusie moeten ouders en personeel hierover geraadpleegd worden.

In de onderzoeksfase:

- zijn in september 2020 de waarnemend directeuren geïnformeerd;
- zijn in oktober 2020 alle medewerkers en de voorzitters van de MR's geïnformeerd;
- zijn op 3 november 2020 de medewerkers, ouders en leerlingen van beide scholen via een brief op de hoogte gesteld van de voorgenomen fusie, het vooronderzoek, de globale planning voor de fusie en hun betrokkenheid bij het fusietraject;
- werden op 10 en 11 november 2020 online-sessies georganiseerd voor ouders. De brief over de fusie werd toegelicht en ook het proces om te komen tot samenwonen van beide scholen;
- is op 28 januari 2021 een online informatiebijeenkomst gehouden (met name naar aanleiding van het locatieonderzoek) waarbij naast Stichting Keender ook de gemeente aanwezig was en toelichting is gegeven door de heer van Heun, vastgoedadviseur;
- zijn gesprekken gevoerd met directeuren, teamleden en ouders (ook via de MR) vanaf oktober 2020 tot nu;
- zijn medewerkers van BMC op verzoek aangesloten bij MR-overleggen;
- vinden inmiddels gedurende enkele maanden gezamenlijke overlegmomenten plaats tussen de beide MR's. Er wordt gesproken over de fusie, het samenwonen van beide scholen en ook over agendapunten die standaard besproken worden in de MR, zoals de formatie van personeel voor het komend schooljaar, het jaarplan, etc.

Het besluit tot instemming met de fusie door de MR's

De MR's van beide scholen bestaan uit zowel een personeelsgeleding als een oudergeleding. Belangrijk voor de fusie is dat hiervoor voldoende draagvlak is onder zowel ouders/leerlingen als personeel.

Het besluit tot instemming met de fusie is door de MR's onder andere genomen op basis van de *Fusie-effectrapportage* van BMC waarin de redenen voor de fusie en de doelen en effecten van de fusie zijn uitgewerkt op verschillende punten, zoals de keuzevrijheid, bereikbaarheid en kwaliteit van (de) onderwijs(voorziening); de effecten voor personeel, leerlingen en ouders en de financiële kanten (voordelen en nadelen).

Uit de Fusie effectrapportage komt het volgende naar voren:

*Door te fuseren ontstaat er één basisschool in de wijk, die ook in de toekomst voldoende leerlingen zal hebben zodat er zowel qua **onderwijskwaliteit** als **financieel** een goede school blijft bestaan.*

Door te kiezen voor een fusie krijgt de fusieschool 6 jaar lang zogenaamde 'fusiecompensatiemiddelen' van de overheid. Dit is een flink geldbedrag dat kan worden gebruikt voor de doorontwikkeling van het onderwijs.

-Als er *niet wordt gefuseerd, maar de kleinere school (Dr. Ariëns), zou worden opgeheven*, zullen de kinderen van die school waarschijnlijk vanzelf naar BS Holthuizen gaan. Deze mogelijkheid is echter financieel gezien niet aantrekkelijk omdat dan geen 'fusiecompensatiemiddelen' (=geld) wordt ontvangen.

- Ook de mogelijkheid om beide scholen te behouden maar wel te gaan samenwerken is niet verstandig omdat

- er dan voor beide scholen geen nieuwbouw komt;
- beide scholen veel lege lokalen hebben die wel geld kosten, wat ten koste gaat van geld dat aan het onderwijs kan worden besteed;
- er dan geen fusie-compensatiemiddelen worden ontvangen.

Al in 2010 is op basis van onderzoek (op verzoek van Stichting Keender en gemeente) vastgesteld dat nieuwbouw alleen gerealiseerd wordt als beide scholen met elkaar fuseren.

Na een aanvullend onderzoek in 2013 is opnieuw geconcludeerd dat basisscholen Dr. Ariëns en Holthuizen moeten fuseren om een modern, toekomstbestendig, energiezuinig en onderhoudsvriendelijk schoolgebouw te kunnen bouwen in de wijk.

Zonder fusie komt er geen nieuw schoolgebouw, terwijl beide gebouwen gedateerd zijn.

Uit het locatieonderzoek bleek dat nieuwbouw van een optimaal schoolgebouw (en voorzieningen) financieel uitsluitend haalbaar is op de locatie van Dr. Ariëns. Als MR's nemen we, net als de bestuurder van Stichting Keender, de zorgsignalen en wensen die ouders hebben aangegeven serieus. Punten zoals de (verkeers)veiligheid, een Integraal Kindcentrum en sportvoorziening bij de school vinden wij ook als MR's belangrijk en hierover is contact met de gemeente.

De fusie zal een klein effect hebben op de **bereikbaarheid en daarmee de toegankelijkheid van onderwijsvoorzieningen**. Beide scholen liggen nu ongeveer 700 meter uit elkaar. Voor een aantal kinderen neemt de afstand tussen school en huis dus iets toe als er gefuseerd wordt, maar in alle gevallen bevindt de nieuwe basisschool zich op loop- of fietsafstand van hun huis.

Beide scholen hechten op dit moment veel waarde aan de **betrokkenheid van ouders** bij het onderwijs aan hun leerlingen. Dat zal binnen de nieuwe school niet veranderen. Dat geldt ook voor de **betrokkenheid van de leerlingen**.

De **opvoedkundige en onderwijskundige manier van waaruit de scholen nu werken lijken al erg op elkaar**. Op beide scholen wordt gewerkt vanuit het leerstofjaarklassensysteem, dat betekent dat in een schooljaar een vooraf bepaalde hoeveelheid leerstof met de leerlingen wordt behandeld. Nu wordt al door de teams van beide scholen samengewerkt aan het vormgeven van het onderwijs op de nieuwe school.

De **fusie heeft effect op de keuzevrijheid**, omdat er in de wijk maar één basisschool overblijft. In de praktijk zal deze beperking van de keuzevrijheid meevallen. Beide basisscholen zijn officieel Rooms-Katholieke basisscholen, maar staan nadrukkelijk open voor leerlingen van alle geloofs- en levensovertuigingen, voor alle leerlingen ongeacht hun culturele achtergrond of nationaliteit. Daarnaast zijn de huidige basisscholen behoorlijk vergelijkbaar op het gebied van onderwijskwaliteit en hoe het onderwijs wordt ingevuld.

De **financiële effecten van de fusie op de lange termijn** zijn positief voor de fusieschool.

Het besluit tot instemming met de fusie door de MR's is naast de informatie uit de fusie-effectrapportage ook genomen op basis van de *uitkomsten van de enquête en panelgesprekken (de ouderraadpleging)* en de toelichting vanuit de bestuurder van Stichting Keender en BMC op vragen die in de MR-vergaderingen zijn gesteld.

MR BS Holthuizen:

Uit de ouderraadpleging (vragenlijst en panelgesprekken):

Vragenlijsten

Er zijn in totaal voor BS Holthuizen 182 vragenlijsten verstuurd naar ouders. Hiervan zijn er 66 ingevuld teruggekomen (= 36%).

In de antwoorden zien we dat 28% de fusie een goed idee vindt, 48% is neutraal en 25% vindt fusie geen goed idee. Dit beeld is anders dan onder de ouders van Dr. Ariëns, die het nut, de noodzaak en meerwaarde van de fusie sterker onderschrijven (75% een goed idee, 19% neutraal en 6%).

Over het algemeen benoemen ouders van BS Holthuizen meer nadelen en aandachtspunten bij de fusie dan de ouders van Dr. Ariëns. Dit hangt ook samen met het feit dat de groep ouders van BS Holthuizen die lijst heeft ingevuld circa 4x zo groot is (66 ingevulde lijsten ten opzichte van 16 ingevulde lijsten door ouders van Dr. Ariëns).

Hoewel het draagvlak voor de scholenfusie onder de ouders van BS Holthuizen kleiner lijkt dan op Dr. Ariëns, zien veel ouders van BS Holthuizen toch ook voordelen van de fusie:

- kleinere klassen voor de kinderen van Holthuizen (groot voordeel 68%, klein voordeel 18%);
- meer enkelvoudige klassen (groot voordeel 50%, klein voordeel 25%);
- lagere kosten door minder leegstand (groot voordeel 33%, klein voordeel 32%);
- bouw van een nieuw en veilig schoolgebouw (groot voordeel 68%, klein voordeel 21%);
- beschikbaarheid van extra geld ter voorkoming gedwongen ontslagen (groot voordeel 29%, klein voordeel 48%).

Daarnaast noemen ouders van Holthuizen relatief vaak als nadelen de afname in het keuzeaanbod van scholen en de verandering in de reisafstand.

'Samen wonen, samen leren' voor alle kinderen uit de wijk wordt iets vaker als een voordeel gezien dan als een nadeel door de ouders van BS Holthuizen. Ook de toename in het keuzeaanbod aan vriendjes wordt verhoudingsgewijs minder vaak als voordeel gezien door ouders van BS Holthuizen dan bij Dr. Ariëns.

Bij de nadelen zien we verder bij beide scholen relatief veel zaken terugkomen die betrekking hebben op de nieuwbouwlocatie. Ook zijn er zorgen over het nieuwe gebouw (omvang, IKC, gymzaal). Ook wordt aandacht gevraagd voor het samengaan van twee ouder- en leerlingpopulaties en de onderwijskundige integratie.

Panelgesprekken

Het aantal ouders van BS Holthuizen dat in de vragenlijst had aangegeven deel te willen nemen aan een panelgesprek bleek zodanig, dat zij allen konden deelnemen aan één van de twee panelgesprekken.

Onderstaande aandachtspunten zijn tijdens de panelgesprekken benoemd en toegelicht:

- Meer aandacht voor de fusie in de klas. Ouders ervaren dat de fusie ook onder kinderen leeft.
- Meer aandacht voor kennismaking met de kinderen van basisschool Dr. Ariëns.
- Meer communicatie over achtergrondinformatie gericht op wat de fusie kan opleveren. Te denken valt aan de inzet van de fusiegelden.
- Snel duidelijkheid over de groepsindeling en de grootte van de groepen.

- Zorgen over nieuwbouw/IKC/gymzaal/verkeersveiligheid en gebrek aan vertrouwen in de gemeente.

Ouders hebben het gevoel dat de gemeente een achterliggende agenda heeft en dat verschillende zaken al zijn besloten. De geplande onderzoeken voelen hierdoor meer als formaliteit. Daarnaast baart de financiële situatie van de gemeente zorgen. Ouders vragen zich af wat hiervan de gevolgen zullen zijn voor de uiteindelijke nieuwbouw, of deze groot genoeg zal zijn en of de mogelijkheden voor een IKC en een gymzaal bij de school. Leerlingprognoses moeten een update hebben om op basis van juiste gegevens te werk te gaan en niet al op voorhand te breken met beloftes (kleine klassen alleen ook mogelijk bij een school die groot genoeg is / voldoende lokalen heeft)

Vanuit BMC is benoemd dat ouders van beide basisscholen samen kunnen optrekken en de wens voor een IKC en een gymzaal bij de school ook gezamenlijk kunnen uitdragen naar de gemeente.

- Onduidelijkheid die er nog is over de fusieschool wat betreft onderwijsvorm, levensbeschouwelijke visie en groepssamenstellingen
- De scholen zouden nu al gezamenlijke beslissingen kunnen nemen vooruitlopend op de fusie
- De aanstelling van de nieuwe directie van de fusieschool

Daarnaast wordt aangegeven dat het lastig is om de fusie en de nieuwbouw los van elkaar te kunnen zien. Het heeft namelijk wel verband met elkaar. Het is juist dat beide zaken inderdaad moeilijk los van elkaar te zien zijn. Immers, zonder fusie komt er geen nieuwbouw.

Bekend is dat een deel van de ouders van leerlingen van BS Holthuizen moeite heeft met **de plek waar de nieuwe fusieschool gebouwd gaat worden**, namelijk de huidige plek van Dr. Ariëns.

Die ouders zijn hierover gesproken door de locatiedirecteur, MR en bestuurder van Stichting Keender. Ook is er een toelichting gegeven vanuit de gemeente.

Formeel - in de besluitvorming - zijn het twee losse zaken waarbij de verantwoordelijkheid voor de nieuwbouw ligt bij de gemeente en de verantwoordelijkheid voor de fusie ligt bij het schoolbestuur.

Na weging van alle bovenstaande punten, zowel voordelen als nadelen, heeft de MR van BS Holthuizen ingestemd met de fusie met basisschool Dr. Ariëns.

Het waarborgen van de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs waren hierbij belangrijke overwegingen. Wanneer gefuseerd wordt, ontstaat er een wijkschool die ook in de wat verdere toekomst voldoende leerlingen zal hebben om de onderwijskwaliteit op peil te houden. Ook het aspect dat nieuwbouw noodzakelijk is voor een eigentijdse, kwalitatief goede leeromgeving, maar dat nieuwbouw alleen zal gebeuren als er wordt gefuseerd, is een zwaarwegend argument.

Daarnaast is ook het financiële aspect natuurlijk meegewogen: er komt extra geld beschikbaar voor onderwijsvernieuwingen, terwijl alternatieven (één van de twee scholen sluiten of twee samenwerkende scholen behouden) dat extra geld niet met zich meebrengen.

Binnen de mogelijkheden en reikwijdte van de MR zullen de aandachtspunten die zijn genoemd in de vragenlijsten, de panelgesprekken en de fusie-effectrapportage actief opgepakt of gemonitord worden.

MR Dr. Ariëns:

De keuze om voor of tegen samengaan, *fuseren*, is voor beide scholen verschillend.

Basisschool Dr. Ariëns kent al geruime tijd een achteruitgang van het aantal leerlingen. De verwachting is dat dit doorzet en er op deze manier een te kleine school ontstaat. Het samengaan met BS Holthuizen ligt daarom al een lange tijd voor de hand. Het biedt in de ogen van onze MR kansen op een toekomstbestendige school, op alle fronten.

De gemeente Haaksbergen heeft vanaf het begin aangegeven dat als beide basisscholen een keer een nieuwe school willen bouwen, ze dit samen mogen *nadat* een fusie heeft plaatsgevonden. Op deze manier geeft de fusie de kans eindelijk een mooi nieuw schoolgebouw te mogen bouwen. Bovengenoemde redenen zijn belangrijke punten op basis waarvan onze MR een besluit heeft genomen.

In dat besluit zijn ook de uitkomsten van de vragenlijsten en gesprekken, de ouderraadpleging, meegenomen. Ouders hebben een belangrijke stem, via onze MR, in besluiten gemaakt door de school of het bestuur van de scholenstichting(Keender) waaronder de scholen vallen.

De vragenlijsten zijn door een kwart van de ouders ingevuld. Ze laten zien dat ouders van BS Dr. Ariëns zeker voordelen *en* nadelen zien van de fusie.

Ouders:

- vinden het prettig dat een grotere school met “alle” kinderen uit de wijk kansen biedt voor meer vriendjes en vriendinnetjes.
- zien dat de kosten lager zullen zijn bij één schoolgebouw en vinden het fijn dat een nieuwe school gebouwd kan worden.
- vinden dat het extra geld dat door de fusie vrijkomt mooi besteed kan worden aan onderwijs en ontslagen kunnen worden voorkomen
- vinden het jammer dat de afstand naar school de eerste jaren groter zal zijn.
- zien nog meer kansen voor onderwijs op maat.
- maken zich zorgen over de toekomst van de gymzaal en of er ook kinderopvang zal zijn in de school.
- vinden het niet fijn dat er waarschijnlijk grotere groepen kinderen gemaakt zullen worden maar wel goed dat er minder combinatieklassen zullen zijn.

In het gesprek met ouders ná de vragenlijsten konden ouders uitleggen waar zij kansen zagen en zich zorgen maakten. Er werden met name de in het lijstje hierboven genoemde dingen aangegeven. Ook vertelden ouders dat zij hopen dat *alle* kinderen in de fusieschool de ruimte *hebben* en *krijgen* om zichzelf te zijn.

Op basis van bovenstaande heeft de MR van basisschool Dr. Ariëns ingestemd met de fusie en voelt zij zich gesteund door de ouders.

Hoe verder?

Beide MR's hebben ingestemd met de fusie en vormen na de fusie één tijdelijke MR van Het Palet. In het begin van het schooljaar 2021-2022 worden verkiezingen georganiseerd voor de samenstelling van de nieuwe MR.

De MR's nemen de zorgen en wensen die ouders hebben aangegeven in het traject van de fusie zeer serieus. Punten zoals de (verkeers)veiligheid, een Integraal Kindcentrum en sportvoorziening bij de school vinden wij ook als MR belangrijk. Ook al hadden en hebben de MR's geen invloed op de locatiekeuze van de nieuwe school, wij blijven ons inspannen voor een optimale onderwijsvoorziening. Stichting Keender is hierover nog altijd nauw in contact met de gemeente en vanaf deze kant wordt dus ook alles op alles gezet voor de beste uitkomst van nieuwbouw.

Als MR's zijn wij gezamenlijk van plan om de gemeente (gemeenteraad, burgemeester en wethouders) onze zienswijze uit te leggen: een optimaal schoolgebouw met minstens een goede sportvoorziening en kinderopvangmogelijkheden.

Mocht u zich hiervoor als ouder samen met ons in willen zetten of andere ideeën of suggesties hebben, dan horen wij dit graag!

Het e-mailadres dat wij hiervoor openstellen is nieuwbouwhetpalet@gmail.com

Laten we samen gáán voor een prachtig nieuw schoolgebouw en onze krachten bundelen.